



26 מאי 2021
ט"ו סיון תשפ"א

לכבוד
המשתתפים שנרשמו להשתתפות במכרז

מכרז פומבי 14/2021 תוכנית משתלמים זרים בענף החקלאות: הקצאת משתלמים מחו"ל למרכזי הכשרה - אגף מש"ב - משרד החוץ - מענה לשאלות הבהרה

1. בהתאם להוראות מכרז מס' 14/2021 שבנדון (להלן: "המכרז"), להלן טבלת התשובות לשאלות ההבהרה אשר הוגשו בקשר עם המכרז.
2. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח שנשאל על ידי המציעים.
3. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים מכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה, אלא אם נאמר אחרת. לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא.
5. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
6. בעת הגשת ההצעה בהתאם להוראות המכרז, על כל מציע להגיש כחלק מהצעתו את מסמך זה חתום על ידו בהתאם להוראות המכרז.
7. להלן שאלות המשתתפים במכרז ותשובות המשרד:

#	עמוד בחוברת המכרזים	סעיף במכרז	תוכן השאלה	מענה המשרד
(1)	7-8	22-33	האם אפשר להציע הצעה שבה המציע (אנחנו) לוקח תחת אחריותו האקדמית שני גופים שונים - נמחק כדי למנוע זיהוי- אפרט את השאלה: - נמחק - האם אנחנו יכולים להרחיב את השותפות - נמחק - כך שתחת המכללה על כל המתקנים והמרצים שלה יעבדו שני גופים במקומות שונים, שלכל אחד מהם נסיון רב בהפעלת התכנית.	מציע יכול להגיש הצעתו, ולעניין תנאי הסף הקבועים בסעיפים 29-32 לתנאי המכרז, באמצעות ספקי משנה מטעמו, בכפוף לסעיף 42 לתנאי המכרז. יודגש כי ספק משנה, כגון מוסד לימודי, לא יהיה רשאי לספק שירות ליותר ממציע אחד.
(2)	21	55 י"ג	בהחלטה מספר 621 של הממשלה מיום 06.12.2020 נקבע כי קביעת אופן בחירת מרכזי ההשתלמות אשר יפעילו את התוכנית תהיה "בהתחשב באזורי עדיפות חקלאית לאומית". באופן זה הביעה הממשלה את רצונה המפורש במתן עדיפות משמעותית למרכזים הפועלים בפריפריה של מדינת ישראל.	אין שינוי בתנאי המכרז. אמות מידה לאיכות מביאות בחשבון מכלול רחב של שיקולים ברמה מקצועית ומינהלתית לרבות בין היתר מתן עדיפות לפעילות בפריפריה. כמו כן מיקום המציע בפריפריה מהווה שיקול עצמאי בשלב ההקצאה, ראה הוראות המכרז בעמוד 26 סעיף 75.

עמוד 1 מתוך 22



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
	<p>בנוהל משתלמים זרים בחקלאות שפורסם ביום 8/4/21 נקבע כי בבחירת המכרזים תיתן וועדת המכרזים משקל, בין היתר, להימצאותה של תשתית הלימודים העיוניים של מכרז בפריפריה. אלא שבמסגרת מכרז 14/2021 (סעיף י"ג) ניתן ניקוד נמוך מאד של 3 נקודות בלבד מתוך 100 אפשריות לתכניות שמתבצעות בפריפריה. מבוקש לשנות את הניקוד בסעיף זה להיקף משמעותי של לפחות 20 נקודות אשר ייתן ביטוי להחלטת הממשלה והוראות הנוהל כאמור לעיל.</p>			
<p>בהתאם לתקנה 21(ה) לתקנות חובת המכרזים, זכות העיון בתחשיב, תחל לאחר המועד שבו תתקבל החלטה סופית של ועדת המכרזים. הבקשה נדחית.</p>	<p>מבקשים לקבל את התחשיב המפורט המבסס את עלות שכר הלימוד שנקבע במכרז.</p>	<p>3. "יעלות שכר לימודי: שכר לימוד שנתי למשתלם בסך של 10,462 ₪ כולל מע"מ ככל שחל"</p>	4	(3)
<p>תוקנו הוראות סעיף 49 לתנאי המכרז וסעיף 23 לחוזה. המכרזים יהיו רשאים לגבות את שכר הלימוד וכרטיס הטיסה, באמצעות הוראת קבע מחשבון הבנק של המשתלם. גביית שכר הלימוד תחל החל מהחודש השני.</p>	<p>נוכח העובדה שבד"כ בחודש הראשון אין ברשות המשתלמים מספיק כסף, האם ניתן להשאיר למכרזים שיקול דעת להתחיל בחלק מהמקרים את קיזוז שכר הלימוד מהחודש השני.</p>	<p>ס' 49 - בנוגע לקיזוז שכר הלימוד - "הוראת הקיזוז תתפרס על פני כל חודשי ההשתתפות של המשתלם בתוכנית לאחר הגעתו ארצה." ראו גם סעיף 23 למכרז בעמ' 71</p>	עמ' 10 ועמ' 71	(4)
<p>אין שינוי בתנאי המכרז. ועדת המשנה תתחשב במגוון רחב של שיקולים, המפורטים בסעיפים 65 – 75 לתנאי המכרז, בהתאם למידע שיהיה מונח בפניה.</p>	<p>האם בקביעת חלוקת מספר המשתלמים וחלוקת מדינות המוצא תיקח ועדת המשנה בחשבון שהפעלת תכנית למשתלמים בחלק מהמדינות קשה שבעתיים ממדינות אחרות? לדוגמא: משתלם ממערב אפריקה דורש משאבים ניכרים משמעותית</p>	<p>סעיף 68 – שיקולים בהקצאת המשתלמים.</p>	25	(5)



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
	ממשתלם מאסיה לרבות הפעלת התכנית בצרפתית.			
<p>לא יחולו שינויים בתנאי המכרז.</p> <p>באחריות המרכז לוודא שלכל משתלם יש מחשב לשימוש לצורך הלימודים, כאמור בסעיף 51 לתנאי המכרז. לא ניתן לדרוש מהמשתלם להביא עמו מחשב, ואולם, אין צורך להקצות מחשב למשתלם אשר יש ברשותו מחשב אישי.</p> <p>לפיכך, המחשב יכול להיות מחשב אישי אותו הביא המשתלם ממדינת המוצא או מחשב שיעמוד לרשות המשתלמים על ידי המרכז וישמש מספר משתלמים במסגרת יום הלימודים העיוני ו/או במסגרת המשק החקלאי. מחשב ציבורי יהיה ביחס של מחשב אחד עבור כל 3 משתלמים שאין להם מחשב אישי.</p> <p>המחשב יישאר רכוש המרכז, ויוקצה למשתלמים בהשאלה, עד לסוף תקופת ההשתלמות.</p> <p>בנושא המחשבים שהתקלקלו, לא ניתן לחייב את המשתלמים בדמי השתתפות כלשהם כאמור בסעיף 51 לתנאי המכרז.</p> <p>המציע רשאי להציע הנחה או תוספת על שכר הלימוד שנקבע במכרז, ועליו לתמחר את כל העלויות הכרוכות ביישום המכרז והחוויה לרבות עלות המחשב הנייד.</p>	<p>1. על פי מסמכי המכרז, ניתן להבין שכל משתלם יקבל מחשב נייד לשימוש הבלעדי למשך כל תקופת ההשתלמות. כמו כן מוגדר שיש להתקין על המחשב את כל התוכנות והלומדות הנדרשות על מנת לקיים את מסגרת ההשתלמות בצורה נאותה.</p> <p>2. האם כוונת עורכי המכרז היא שעל כל מרכז השתלמות לספק מחשב אישי לכל משתלם עם הגעתו לישראל ולשימוש האישי במשך כל תקופת ההשתלמות?</p> <p>3. שכר הלימוד כפי שהוצג במכרז יפגע ביכולת הרכישה של מחשבים ניידים עבור הסטודנטים והשארותם ברשותם גם לאחר חזרתם לארצם, כפי שבוצע עד היום בתכניתנו. האם ניתן לדרוש מהסטודנטים להביא את המחשב הנייד עימם מארצם?</p> <p>4. לגבי מחשב שהובא מחו"ל ע"י המשתלם, במידה ומתקלקל המחשב ואין בנמצא חלקי חילוף, כיצד יש לנהוג והאם ניתן לחייבו לדאוג בעצמו למחשב חלופי?</p> <p>5. במידה והמחשב הוקצה על ידי המרכז, והוא נדרש לתיקון במהלך ההשתלמות בשל חוסר זהירות של המשתלם ושלא מכוסה באחריות יצרן - האם ניתן לגבות מהמשתלם תשלום עבור התיקון?</p> <p>אם הוקצה מחשב למשתלם על ידי המרכז, ובסוף השנה הוא הוחזר בלתי שמיש - האם ניתן</p>	<p>נספח א' - סעיף 10 ומקומות נוספים במסמכי המכרז הנוגעים לחלוקת/הקצאת מחשב אישי</p>	<p>34</p>	<p>(6)</p>



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
	לחייב את המשתלם בעלות התיקון?			
לא יחולו שינויים בתנאי המכרז.	יש חונכים שאינם מעסיקים עובדים זרים מטעמים שונים, בעיקר אידאולוגיים. לכן, חונכים אלו לא מחזיקים בהיתר להעסקת עובדים זרים. אין סיבה למנוע מחונכים אלה לקבל משתלמים ולקחת חלק בתכניות ההשתלמות. יש להחריג חונכים אלה מהכלל, ולמשל, באישור חריג מהמינהלת לאפשר להקצות להם משתלמים.	סעיף 11(ג) – "ברשותם היתר תקף להעסקת עובד זר לפי סעיף 1ג לחוק עובדים זרים, תשנ"א-1991 יובהר, כי ההיתר ישמש כאינדיקציה לכך שהחונך רשאי להעסיק משתלמים, אך המשתלמים לא יימנו במסגרתו."	35	(7)
סעיף 11(ד) לתנאי המכרז יתוקן באופן הבא: "היה והחונך תאגיד, מינה התאגיד כאחראי על המשתלמים אגרונום, שהוא עובד של התאגיד, או אגרונום חיצוני. מינה התאגיד אגרונום חיצוני, יציג המציע בפני המינהלת את הסכם ההתקשרות בין האגרונום לתאגיד החונך."	הדרישה לא מובנת. מדוע העובדה שמשק חקלאי חונך הוא מאוגד, רלוונטית להעסקת אגרונום? למה האחראי על המשתלמים צריך להיות אגרונום? גם אם יש למשק החונך אגרונום, הוא לא תמיד מעסיק אותו כ"עובד" אלא מקבל ממנו שירותים. מבוקש לתקן את הנוסח: "מינה התאגיד אגרונום או אדם מתאים אחר מטעמו כאחראי על המשתלמים."	סעיף 11(ד) – "היה והחונך תאגיד, מינה התאגיד כאחראי על המשתלמים עובד התאגיד שהוא אגרונום"	35	(8)
כלל הוראות המכרז והחוזה כפופים להוראות הדין. היקף שעות העבודה של המשתלמים יהיה בהתאם לצו ההרחבה בענף החקלאות ביחס לעובדים בהיקף של 5 ימים בשבוע. להלן פירוט: אורכו של יום העבודה בחקלאות במקום בו שבוע העבודה בן 5 ימים: 4 ימים עד 8.6 שעות רגילות ליום ויום אחד מקוצר עד 7.6 שעות רגילות ליום, ובכל מקרה לא יותר מ 42 שעות רגילות לשבוע או 182 שעות רגילות לחודש. בחודשי הקיץ (יולי, אוגוסט וספטמבר) שבוע העבודה יהיה עד 40 שעות רגילות, כך שכל אחד מימי העבודה יהיה עד 8 שעות רגילות ביום.	1. הסעיף מדבר על 8.4 שעות עבודה ביום, חמישה ימים בשבוע. לפי צו ההרחבה בענף החקלאות בחודשי הקיץ (יולי-ספטמבר) היקף העבודה הוא 7 שעות ביום בלבד. יש לתקן את הוראות המכרז בהתאם. המכרז לא הביא בחשבון ימי גשם, בהם לא ניתן לצאת לעבודה או שהעבודה מופסקת באמצע. חיוב החונך לשלם עבור יום עבודה מלא במקרה כזה הוא בלתי סביר ויש לתקן את הוראות המכרז בהתאם.	סעיף 22 – "גם במקרה שבו לא יספק החונך את שעות ההכשרה המעשית למשתלם - יקבל המשתלם את שכר המינימום לפחות."	38	(9)



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
<p>על החונך לרשום בחוזה ההעסקה מה מתכונת העבודה אצלו בהתאם לכך ומה שעות ההתחלה והסיום. יום העבודה כולל הפסקה של ארבעים וחמש (45) דקות ליום עבודה לצורך מנוחה והתרעננות, מתוכן הפסקה רציפה אחת של לא פחות משלושים (30) דקות.</p>				
<p>המעסיקים מחויבים לשלם למשתלמים פיצויי פיטורין בכפוף להוראות הדין. בהתאם לסעיף 6 (א) לנוהל, המחייב את המשתתפים במכרז: "בהתאם לדיני העבודה בישראל, העסקה לתקופה של 11 חודשים מקימה חזקה כי מדובר בהעסקה המקנה זכות לדמי הבראה ופיצויי פיטורין."</p>	<p>מלשון סעיף 24 יכולה לעלות מסקנה, שאינה נכונה, כאילו חובה על החונך לשלם פיצויי פיטורין, ואנו מבקשים להבהיר זאת בנוסח המכרז – הדין אינו מחייב תשלום פיצויי פיטורין למשתלמים ולכן יש למחוק מלים אלה. לחידוד נקודה זו, על פי סעיף 3 לחוק פיצויי פיטורין קמה חזקה של חובת תשלום במקרה של פיטורין סמוך לפני סוף השנה הראשונה רק במקרה בו הופסקה ההעסקה במטרה להימנע מחובת תשלום פיצויי פיטורין, ולפי הסעיף החזקה אינה מתקיימת אם הוכח היפוכו של דבר. ברור שבעידן האסדרה על ידי המדינה אין לחונך כוונה להימנע מתשלום פיצויי פיטורין, שהרי המדינה, היא המכתיבה מראש תקופה בת 11 חודשים, ואין זה החונך הבוחר בתקופה זו כדי להימנע מתשלום פיצויי פיטורין. אם יש ברשותכם חוות דעת משפטית המבססת את העמדה בדבר חובת תשלום פיצויי פיטורין – נבקש לקבל אותה.</p>	<p>סעיף 24 – "על החונך לשאת בכל תשלום החל עליו לפי כל דין באשר להעסקת המשתלם מעבר לשכר העבודה, כולל ביטוח רפואי, דמי הבראה ופיצויי פיטורין."</p>	38	(10)
<p>סעיף 29 יתוקן באופן הבא: "החלפת איש צוות המרצים ומנהל פדגוגי אפשרית בכפוף לכך שמרכז ההשתלמות הציג למנהלת מרצה ומנהל חלופי שעומד בכל תנאי הסף ובדרישות שהוגדרו, ואושרו על ידי המנהלת."</p>	<p>הדרישה אינה מידתית, אינה נחוצה, ולכן גם בעליל בלתי סבירה. הצורך בהחלפת אנשי צוות הוא ענין מורכב הנוגע ליחסי עבודה, ניהול כוח אדם ושיקולי מעסיק-עובד. אין מניעה שהמדינה תקבע פרמטרים של איכות למרצים, אך לא ניתן לפגוע בזכותו של מעסיק פרטי להחליף עובד פלוני בלי אישור של נציג</p>	<p>סעיף 29 – "מרכז ההשתלמות מתחייב שבמשך כל תקופת ההתקשרות, החלפת איש צוות אפשרית בכפוף לאישור המנהלת בלבד..."</p>	40	(11)

עמוד 5 מתוך 22



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
	<p>המדינה. רגולציה מסוג זה תסרב מאוד את יכולת ניהול התכנית. זו רגולציה עודפת שנוקה גדול מתועלתה.</p>			
<p>סעיף 32 לנספח א' יתוקן באופן הבא : "המרכז יספק לאורך כל שעות ההכשרה העיונית גישה לשתייה קרה, שתיה חמה וכן יספק למשתלמים אמצעים לאכול ארוחה חמה במהלך יום הלימודים העיוני כמפורט להלן: א. המרכז יקצה מספר מכשירי חימום, בהתאמה למספר המשתלמים כך שכל משתלם יוכל לחמם ארוחה מבלי להמתין זמן רב מדי. ב. המרכז יספק למשתלמים מקום הולם לאכילה, (לא בכיתות) הכולל שולחנות וכסאות/ספסלים." על הספק לתמחר עלויות אלה במסגרת הצעת המחיר.</p>	<p>על פי המצב הנוהג כיום המשתלמים, הבאים מארצות שונות, מביאים בעצמם את ארוחותיהם ליום הלימודים, בהתאם להעדפותיהם, והמרכז מעמיד להם מכשור חשמלי לחימום מזונם ומקום ראוי לאכול. מבקשים לתקן את הנוסח ולהבהיר שהמרכז לא אחראי לאספקת הארוחה ביום הלימודים, שכן הדבר כרוך בעלויות משמעותיות שאינן מתומחרות בשכר הלימוד. כמו כן הדבר דורש מתקנים ראויים למטבח שאינם קיימים היום, לשם כך נדרשים היתרים לתפעול מטבח שאותם ספק אם ניתן לקבל בקמפוסים, וברוב הקמפוסים קיימים ספקי מזון בלעדיים הרשאים לפעול בתוך המכללה ואיננו רשאים לבצע אספקה של מזון. אם תיוותר דרישה זו על כנה, על אף שאינה נחוצה, יש לשנות את מבנה העלויות במכרז כדי להביא בחשבון עלות נוספת זו שמשמעותה תוספת של אלפי ₪ לכל משתלם.</p>	<p>נספח א', סעיף 32 - "המרכז ... ידאג לארוחה חמה למשתלמים."</p>	<p>41</p>	<p>(12)</p>
<p>מספר המילים יוגבל לעד 350 מילים.</p>	<p>הגבלת מספר המילים ל-250 אינה סבירה. היא אינה מאפשרת תיאור מקיף ומפורט כמתבקש מהדרישות במכרז. מבקשים להגיש ללא הגבלה.</p>	<p>נספח ב' - סעיף 16 - ג' - ניסיון קודם בביצוע תכנית לימודים של חקלאות למשתתפים מחו"ל</p>	<p>55</p>	<p>(13)</p>
<p>מספר המילים יוגבל לעד 350 מילים.</p>	<p>הגבלת מספר המילים ל-250 אינה סבירה. היא אינה מאפשרת תיאור מקיף ומפורט כמתבקש מהדרישות במכרז. מבקשים להגיש ללא הגבלה.</p>	<p>נספח ב' - סעיף 16 - ד' - ניסיון קודם בהעברת תכנית עיונית מותאמת למגבלות הקורונה</p>	<p>55-56</p>	<p>(14)</p>
<p>מספר המילים יוגבל לעד 350 מילים.</p>	<p>הגבלת מספר המילים ל-100 אינה סבירה. היא אינה</p>	<p>נספח ב' - סעיף 16 - ה' - ניסיון</p>	<p>56</p>	<p>(15)</p>

עמוד 6 מתוך 22



#	עמוד בחוברת המכרזים	סעיף במכרז	תוכן השאלה	מענה המשרד
		קודם בגיוס משתתפים מחו"ל	מאפשרת תיאור מקיף ומפורט כמתבקש מהדרישות במכרז. מבקשים להגיש ללא הגבלה.	
(16)	56	נספח ב' - סעיף 16 - ו' - איכות המרצים בחקלאות	רשום במכרז: "כמו כן יש למלא את הטבלה בסעיף 1210 בנספח ב' לעיל". האם הכוונה לסעיף 12 בנספח ב'?	כן. הטבלאות בנספח ב' נדרשות לצורך בדיקת האיכות הנוגעת למרצים בתוכנית.
(17)	58	נספח ב' - סעיף 16 - ט' - הצגת המתווה לקליטת המשתתפים	1. האם יש צורך להציג את המבנה הארגוני של המציע, מבנה ארגוני שמדגים את היכולת של המציע לספק את התמיכה הנדרשת? הגבלת מספר המלים ל-250 אינה סבירה. היא אינה מאפשרת תיאור מקיף ומפורט כמתבקש מהדרישות במכרז. מבקשים להגיש ללא הגבלה.	מספר המילים יוגבל לעד 350 מילים.
(18)	59	נספח ב' - סעיף 16 - י' - מעטפת ליווי המשתתפים	1. על מנת להציג את מעטפת הליווי המלאה לרבות כלל התשתית הארגונית וכוח האדם הרלוונטי העוסק בכך מטעם המציע, ראוי להוסיף דרישה במכרז שיוצג המבנה הארגוני של המציע ופירוט הפונקציות הרלוונטיות בארגון העוסקות בליווי משתלמים. הגבלת מספר המלים ל-250 אינה סבירה. היא אינה מאפשרת תיאור מקיף ומפורט כמתבקש מהדרישות במכרז. מבקשים להגיש ללא הגבלה.	מספר המילים יוגבל לעד 350 מילים.
(19)	59	נספח ב' - סעיף 16 - יא' - שמירת קשר עם המשתלמים	הגבלת מספר המלים ל-50 אינה סבירה. היא אינה מאפשרת תיאור מקיף ומפורט כמתבקש מהדרישות במכרז. מבקשים להגיש ללא הגבלה.	מספר המילים יוגבל לעד 350 מילים.
(20)	59	נספח ב' - סעיף 16 - יב' - התרשמות מאיכות המתקן - המציע מתבקש לצרף קישור להגשה דיגיטלית הכוללת צילומי המתקנים ודברי	מה הכוונה ב"לצרף קישור להגשה דיגיטלית"? האם הכוונה להגיש מסמך נפרד הכולל את הנתונים הנדרשים?	כתב ההצעה על נספחיו יוגש בקובץ אחד. הערה: יודגש שהצעת המחיר תוגש בהתאם להנחיות בתנאי המכרז, בקובץ נפרד. על גבי נספח יב' ניתן להוסיף קישור לתמונות או סרטוני וידאו המאוחסנים, באמצעות שירות אחסון ציבורי.



#	עמוד בחוברת המכרזים	סעיף במכרז	תוכן השאלה	מענה המשרד
		הסבר בהתאם לנדרש בסעיף זה.		
(21)	60	נספח ב' - סעיף 16 - יג' - יתרון לתכנית שמתבצעת בפריפריה	הגבלת מספר המלים ל-100 אינה סבירה. היא אינה מאפשרת תיאור מקיף ומפורט כמתבקש מהדרישות במכרז. מבקשים להגיש ללא הגבלה.	מספר המילים יוגבל לעד 350 מילים.
(22)	60	נספח ב' - יג' - "יש לפרט בהצעה כתובת מרכז הלימודים ושמות הישובים בהם משקי החונכים והמועצות האזוריות הרלוונטיות." ראו גם עמוד 21, סעיף יג'.	מדוע להגביל את הפעילות לתחומי מועצות אזוריות בלבד? פעילות למשתלמים זרים יכולה להתקיים גם בתחומי רשויות מקומיות אחרות (מועצות מקומיות ועיריות). כך למשל מתקיימת שנים פעילות כזו בתחומי העיר אשקלון במשתלת "חישתיל". אין חולק שאשקלון היא פריפריה. מתן ניקוד רק על פעילות במועצות אזוריות פוגע בשוויון לעומת מרכזים וחונכים הפועלים בישובים אחרים. מבוקש למחוק, פעמיים, את המילים "והמועצות האזוריות הרלוונטיות".	הניסוח יתוקן ל-"...והרשויות המקומיות הרלוונטיות".
(23)	60	נספח ב' - סעיף 16 - יד' - איכות בחירת החונכים והתכנית להכשרתם	הגבלת מספר המלים ל-100 אינה סבירה. היא אינה מאפשרת תיאור מקיף ומפורט כמתבקש מהדרישות במכרז. מבקשים להגיש ללא הגבלה.	מספר המילים יוגבל לעד 350 מילים.
(24)	60	נספח ב' - סעיף 16 - התרשמות כללית בריאיון	מפאת חשיבותו הרבה של הריאיון לקבלת החלטה במכרז, מבקשים שהריאיון יהיה פרונטלי כדי לאפשר התרשמות בלתי אמצעית מאיכות המתמודדים ומאפייניהם.	הריאיון יהיה פרונטלי או וירטואלי בהתאם לשיקול דעת ועדת המכרזים, ובהתחשב במגבלות עקב המצב הבריאותי והביטחוני.
(25)	64	נספח ג' - עלות שכר הלימוד ומקומות נוספים במכרז (למשל, עמ' 5, סעיף 7(ו); עמ' 25 סעיף 62)	מרכיב שכר הלימוד כפי שהוא מופיע במכרז לוקה בפגמים קשים ובעיקר חוסר שוויון בין מציעים שונים, המחייבים תיקון. ראשית, עצם הרגולציה על שכר הלימוד, אינה מועילה. אין מדובר בהוצאה תקציבית	לא יחולו שינויים בתנאי המכרז. המציע רשאי להציע הנחה או תוספת לשכר הלימוד שנקבע. על המציע לתמחר את מלא העלויות במסגרת הצעת המחיר.

עמוד 8 מתוך 22



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
	<p>למדינה, אלא בסכום שהוא הלכה למעשה יצוא שירותים. אין תועלת תקציבית בכפיית הנחה על הסכום הנכון, אין תועלת מבחינת מאזן התשלומים, ויש נזק ברור מבחינת היקף השירות שיינתן למשתלמים. קביעת סכום נמוך מדי פוגעת באיכות ההשתלמות, ללא הצדקה וללא צורך.</p> <p>אין הצדקה לרגולציה על שכר הלימוד, שתוצאתה הברורה פגיעה באיכות השירות למשתלמים בשלב ביצוע החוזה. היא תפגע ביכולת של תכניתנו לספק את אותה רמת שירות שהיא מספקת כיום (למשל – היכולת לרכוש מחשב לכל משתלם שאותו הוא לוקח בחזרה למדינתו עם כל חומרי הלימוד, והפעלת חוות הדגמה).</p> <p>יש לתת את הדעת על כך שדרישות הרגולציה שנקבעו במכרז מחייבות להעניק שירות המייקר את עלות הפעלת התכנית.</p> <p>שנית, המכרז קובע מרכיב של 15% מהניקוד בו, על הנחה בשכר הלימוד. קביעה זו יוצרת אי-שוויון בוטה וחריף בין המתמודדים במכרז, היורד לשורשו של עניין, ומחייב את תיקון המכרז כתנאי לעריכה תקינה שלו.</p> <p>היבט ראשון של אי-השוויון נובע מכך שחלק מהגופים ממומנים על ידי המדינה, במישרין ובעקיפין בכך שהם משתמשים במשאבי מדינה ללא תשלום, או ללא תשלום מלא. ברור שכשגוף פרטי, המממן את כל פעילותו בעצמו, מתמודד במכרז מול גוף שהמדינה מסבסדת, נוצר אי-שוויון מובנה. לא ייתכן שעורך המכרז יקצין את אי-השוויון האמור, בכך שיעניק לגוף שמלכתחילה נהנה מיתרון כלכלי לא הוגן, ניקוד</p>			



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
	<p>עודף על היתרון האמור שיש לו. זאת חובה לתקן. הדברים אמורים בכך שחלק מהמכרזים הקיימים הם חברות כלכליות של רשויות מקומיות, הקשורות בטבורן למשאבים של הרשויות המקומיות, או אפילו רשויות מקומיות בעצמן. בין אם מדובר בחברות כלכליות של רשויות מקומיות, ובין אם מדובר ברשויות המקומיות עצמן – למיטב הבנתנו נעשה על ידן שימוש במרכזי מו"פ, שהמדינה מממנת, מבלי שיידרש עבור השימוש תשלום, אם בכלל, ואם בשיעור המשקף את השווי הכלכלי של השימוש. למיטב הבנתנו גופים אלה עושים שימוש באוטובוסים שנרכשו על ידי המדינה ומתוקצבים על ידיה, אם ללא תשלום ואם בתשלום לא מלא. אלה דוגמאות בלבד, לתופעה כלכלית רחבה יותר. כאשר מדובר ברשות מקומית שהיא בעלים של חברה כלכלית, גם גביית סכום ריאלי כביכול אינה פותרת את הבעיה, שהרי הסכום נגבה על ידי בעלי החברה, על כל המשתמע מכך. ברור שמצב כזה יוצר אי-שוויון בעייתי ביותר בין המתמודדים. לא זו בלבד שגופים הפועלים למטרת רווח נאלצים להתמודד מול מלכ"רים – מדובר במלכ"רים שהמדינה עצמה מתקצבת את פעילותם, לרבות כזו בה נעשה שימוש לצרכי מתן השירות נושא המכרז. לא יעלה על הדעת כי אי שוויון מובהק זה יוחמר ויוקצן באופן שבו נעשה במכרז: להקנות לאי-השוויון החמור הזה, מעמד של ניקוד עודף לטובת הגוף, אשר נהנה מאותו אי-השוויון. כך קורה בהכרח כאשר קובעים ניקוד של עד 15% בגין הנחה.</p>			

עמוד 10 מתוך 22



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
	<p>ברור שגוף המקבל משאבים, שהמדינה עצמה מעמידה לרשותו, בלי שהוא נדרש לשלם עבורם, בכלל או בשיעור כלכלי, יכול לתת הנחה שגוף פרטי אינו יכול לתת. אך שימו לב: זו הנחה שהציבור כולו משלם עבורה, שהרי באמצעות השימוש בכספי ציבור ובנכסי ציבור, שאינם מתומחרים בכלל או באופן נאות, מוקנה היתרון הבלתי הוגן במכרז.</p> <p>היבט שני של אי-שוויון נובע מהשוני שבין גופים החייבים במע"מ, ובין כאלה שאינם חייבים במע"מ. ניסיון לדרג את שני סוגי הגופים האלה לצורך מתן הנחה במכרז, יוצר אי-שוויון חריף ובלתי חוקי.</p> <p>ברור שגוף שאינו חייב בגביית מע"מ מקבל יתרון מובנה, ובלתי הוגן, בניקוד המכרז. לא די בכך שבין גוף החייב במע"מ, לגוף שאינו חייב במע"מ, יש אי-שוויון מובנה במתן השירות – בא עורך המכרז ומקצין אי-שוויון זה באופן חמור, עת הוא מנקד את הפרשי המע"מ, שהם פועל יוצא של הדין, כמרכיב המקנה יתרון גם בניקוד המכרז.</p> <p>ברור שחובה על עורך המכרז לעקר את אי-שוויון בניקוד, כפי שניתן לראותו בנוסח המכרז הקיים. ואולם לא די בכך, משום שעצם הניקוד על מתן הנחה פוגע בשוויון בין מתמודדים בצורות נוספות. נעיר בשולי הדברים שאנו מבקשים, ללא קשר להערות האחרות, לקבוע במכרז כי מציע שמתכוון שלא לגבות מע"מ מהמשתלמים, יביא אישור מפקיד שומה על פטור מתשלום מע"מ במסגרת מכרז זה, כפי שנקבע בפסיקה - עע"מ 6466/19 משרד הביטחון נ' עמותת חברות הסיעוד, פס' 46 ו-48 לפסק</p>			



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
	<p>דינו של השופט עמית (פורסם בנבו, 11.10.2020). יש לציין במכרז, נוכח חוזר רשות המיסים מיום 11.1.18 שכותרתו "שאלת האפליה בהתמודדות במכרזים או פעילות המבוצעת הן ע"י מלכ"רים והן ע"י עוסקים", כי אם יתברר לאחר הזכייה שעל הזוכה לשלם מע"מ, יהיה עליו לספוג הוצאה זו. המשמעות הברורה היא שחייב עורך המכרז לבטל את אי-השוויון המובנה לניקוד בגין הנחה. לבטל מצב בו גוף שאולי כלל לא משלם מע"מ, ואשר משתמש בנכסי ציבור לפעילותו ללא תשלום בכלל או ללא תשלום מלא, ובגין כך כבר נהנה מיתרון לא הוגן, יקבל לטובתו הקצנה קשה של יתרון זה בדמות ניקוד עודף במכרז.</p> <p>שלישית, ההנחה כפי שהיא כתובה במכרז, אינה יכולה להוות בסיס לשונות בניקוד באופן שהמכרז קובע. ניקוד ההנחה מתייחס כרגע לאחוז ההנחה בלבד ולא לשוויה הכספית. התוצאה היא סוג של רולטה, של הימור, שאין כלל לדעת כיצד יבוא לכלל ביטוי במכרז, והתוצאה הגלומה בו שרירותית ובלתי סבירה בעליל.</p> <p>נמחיש נקודה זו. אם מציע אחד לא יציע הנחה כדי שיוכל לעמוד בדרישות האיכות, ומציע אחר יציע הנחה של 0.001% משכר הלימוד, ששוויה פחות מ-9 ש"ח למשתלם – יקבל המציע השני יתרון של 15% בניקוד, בגין הנחה אפסית שאין לה ערך כלכלי למשתלם.</p> <p>לכן, ובלי קשר לחובה לעקר מן המכרז את מרכיב ההנחה כבסיס לניקוד - צריך עורך המכרז לנקד את ההנחה באופן רציונלי. לא לבחון את הפערים בשיעור ההנחה במנותק משיעורה, אלא</p>			



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
	<p>להביא בחשבון את השיעור הריאלי של ההנחה כבסיס לניקוד.</p> <p>עורך המכרז גם חייב להגביל את שיעור ההנחה מבחינת הסכום המוחלט. כדי להבטיח מתן שירות הולם למשתלמים, וכדי למזער את אי-שוויון המפורט להלן, צריך שיעור ההנחה שיעניק את מלוא הנקודות, להיות מוגבל לאחוז קטן משכר הלימוד. כל תוצאה אחרת תפגע קשות בטיב השירות שיקבלו המשתלמים.</p> <p>התוצאה היא זו:</p> <p>ראשית, נכון למחוק את מרכיב שכר הלימוד הכפוי, מהמכרז. זו רגולציה בלתי נחוצה, ובנסיבות העניין אף מזיקה.</p> <p>שנית, בין המתמודדים השונים כבר קיים מרכיב בעייתי ביותר של אי-שוויון, הן בשל שונות הנובעת מכך שיש מבין המתמודדים הפועלים בסיוע תקציבי מדינה, אם במישרין, ואם בעקיפין באמצעות שימוש במשאבי מדינה שלא תומחרו באופן ריאלי או בכלל, והן בשל שונות בהיבט המע"מ. לא יעלה על הדעת כי מרכיב זה של אי-שוויון, יוחרף ויוקצן באמצעות מתן עדיפות, לא סבירה בעליל, בניקוד המכרז.</p> <p>שלישית, ניקוד מרכיב ההנחה דורש תיקון, כיוון שכפי שהוא כתוב היום, הוא שרירותי לגמרי.</p> <p>אנו מבקשים מעורך המכרז לפעול לנטרול השונות בהיבט תקצוב המדינה והמע"מ.</p>			
<p>אין שינויים בתנאי המכרז. כל חמשת האשכולות חייבים להיות כלולים בתכנית הלימודים. עם זאת משקלם של הנושאים באשכול 2 ואשכול 3 יותאם לתכנית הלימודים והעדפת המשתלם למשק צומח או למשק בעלי חיים ולא נדרשת אותה מידת העמקה לשני האשכולות. אם תכנית הלימודים מתמקדת במשק צומח,</p>	<p>בסעיף 5 (א) בנוהל, מוגדר שאשכולות הלימוד יכללו 4 אשכולות נושאיים ואשכול אחד כללי על פי הפירוט הבא:</p> <p>(1) אשכול לימודי חקלאות כללי</p> <p>(2) אשכול לימודי גידול הצומח</p>	<p>נספח ד - חוזה - סעיף 7 ב - המרכז מתחייב לעמוד בהוראות סעיף 5 לנהל בנוגע ללימודים העיוניים</p>	<p>67</p>	<p>(26)</p>

עמוד 13 מתוך 22



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
<p>הרי שתהיה העמקה באשכול 2 עם נגיעות רלוונטיות מנושאי אשכול 3. אם תכנית הלימודים מתמקדת במשק בעלי חיים, הרי שתהיה העמקה באשכול 3 עם נגיעות רלוונטיות מנושאי אשכול 2.</p>	<p>(3) אשכול לימודי בעלי חיים (4) אשכול לימודי כללי (5) סיורים לימודיים בכל השנים בהן מתקיימת הפעילות יש למשתלמים בחירה מראש בין אשכול 2 (לימודי גידול הצומח) לבין אשכול 3 (לימודי בעלי חיים). כל משתלם בוחר באיזה מסלול משני אשכולות אלה הוא מבקש להשתלם – גידול צומח או בעלי חיים, אך לא שניהם. מבחינת היקף הלימודים, חיוב המרכזים ללמד את שני האשכולות באופן מקצועי ומעמיק לא מתאפשר במסגרת השעות הקיימת, ולא יענה לצרכי המשתלמים הבאים להעמיק באחד משני התחומים. מבקשים לקבוע כי אשכולות 1, 4 ו-5 יהיו חובה, וכן אשכול 2 או אשכול 3.</p>			
<p>אין שינויים בתנאי המכרז. המציע רשאי להציע הנחה או תוספת על שכר הלימוד שנקבע, ולתמחר את מכלול העלויות הכרוכות במתן השירותים על פי המכרז והחוזה, במסגרת הצעת המחיר.</p>	<p>המכרז פורסם באפריל השנה. שכר הלימוד המרבי שנקבע חושב, ככל הנראה לפני פרסום מדד חודש מרץ 2021 (ב-14.4.21) שעלה ב-0.6% ! המדד מתחילת שנת 2021 עלה ב-0.8%. בימים אלה מתפרסמות ידיעות על עליית מחירים, למשל ברשתות המזון, הצפויה מחודש יוני. לנושא ההצמדה אין משמעות אם תתקבל הבקשה העקרונית להוציא את עלות שכר הלימוד מהמכרז, מהטעמים שפורטו לעיל. אם יוחלט לכלול את שכר הלימוד ברגולציה, ובהתחשב בכך שהמחיר שנקבע במכרז הוא נמוך משכר הלימוד הנגבה היום – חובה לאפשר הצמדה למדד מהמדד של חודש מרץ 2021 כבר לגבי השנה הקרובה, ובנוסף לאפשר את שינוי שכר הלימוד בהתאם לשינוי המדד משנה לשנה.</p>	<p>נספח ד', חוזה, סעיף 27 – הצמדה: "בשתי שנות הלימודים הראשונות (צ"ל – ראשונות) לא תופעל על שכר הלימוד הצמדה כלשהי."</p>	72	(27)



#	עמוד בחוברת המכרזים	סעיף במכרז	תוכן השאלה	מענה המשרד
(28)	77	סעיף 55 ביטוח – סעיף קטן ב.7) – "חריג אחריות מקצועית לגבי נזקי גוף ורכוש יבוטל."	על פי ייעוץ מקצועי של יועץ ביטוח, לא ניתן לבטל את החריג, בצורה כזאת, שכן חברת הביטוח לא תסכים לכך. לכל היותר אפשר לבטל את חריג האחריות המקצועית בגין נזקי גוף.	הבקשה מתקבלת
(29)	77	סעיף ב.9) ביטוח – "הביטוח יורחב לכסות את חבות המשתתפים בתכנית אחד כלפי משנהו וכן כלפי צד שלישי."	על פי ייעוץ מקצועי של יועץ ביטוח, לא ניתן לבטח את אחריות המשתתפים האחד כלפי השני בפוליסה של החברה. למעשה מבוקש במכרז שכל אחד מהמשתתפים יהיה מבוטח בפוליסת צד ג' של החברה.	הבקשה נדחית. מדובר בדרישה ישימה והכרחית.
(30)	77	סעיף ג – "הספק יבטח את המבנים בהם יינתנו השירותים נשוא הסכם זה ותכולתם לרבות מערכותיהם ותשתיותיהם בביטוח מסוג אש מורחב בערכי כינון כולל כנגד סיכוני פריצה ושוד, נזקי טבע, ורעידת אדמה."	על פי ייעוץ מקצועי של יועץ ביטוח החברה אינה יכולה לבטח את המבנים שבהם היא מעניקה את השירותים. אלו מבנים הנמצאים, ככלל, בשכירות. ביטוח מסוג זה נעשה, ככלל, בידי הבעלים של המבנה.	הבקשה נדחית. תשומת הלב לחלופת הפטור ולסעיף 55 ד' 1) בהסכם.
(31)	77	סעיף ד.3) – בסעיף נכתב: "בעלי מקצוע, נותני שירותים, ספקים, קבלנים, קבלני משנה- לרבות חברת ההסעות יציגו ביטוחים מתאימים לגבי פעילותם..."	מבוקש לבטל את הדרישה להציג ביטוחי כלי רכב – הדרישה לא ניתנת לביצוע, עקב הניידות של כלי הרכב. כמו לא ברור מתי יש להציג ביטוח כלי רכב על ידי נותן שירותים. החוק בישראל מחייב שימוש ברכב רק עם ביטוח, ואין כל צורך להפוך את המרכז לגורם הבדוק את ביטוח הרכב של ספק שירותים, מוודא אם הוא בתוקף, מתאים למספר הרישוי של הרכב וכד'. זו רגולציה מכבידה ללא צורך.	אין שינוי בנוסח המוצע אולם אי הצגת אישור ביטוח בגין ביטוחי רכב (מקיף וחובה) לא תהווה הפרה יסודית של הסכם זה.
(32)	92	נספח יב' - סעיף 1.7	מגבלה של 50 מגה בייט לכל מסמכי ההגשה.	המשרד יציב תיבת מכרזים בשער הדואר הדיפלומטי של משרד החוץ – רחוב בנק

עמוד 15 מתוך 22



#	עמוד בחוברת המכרזים	סעיף במכרז	תוכן השאלה	מענה המשרד
			האם ניתן להגיש יותר מהכמות המאוד מצומצמת של מגה בייטים? המציע מעוניין להגיש מסמכים תומכים, מצגות, וכו', על מנת להדגים את אופן העמידה בתנאי המכרז. מבקשים להגדיל ללא הגבלה של מגה בייטים.	א. הגשת ההצעה לתיבת המכרזים הדיגיטלית בלבד. ב. הגשת ההצעה לתיבת המכרזים הפיזית בלבד. ג. הגשת ההצעה לתיבת המכרזים הדיגיטלית, והגשת השלמות לתיבת הפיזית (במידה ונפח ההצעה חורג מ 50 מגה).
(33)	עמוד 8	סעיפים 29-33	האם תנאי סף בסעיף למציע בדרישת "מטעם המציע" - המדובר "בספקי המשנה" ? קרי : המוסדות להשכלה אשר מטעם המציע ? אשר המציע התקשר עימם ?	אין שינוי בתנאי המכרז. תנאי הסף בסעיפים 29-32, ניתנים להוכחה באמצעות ספקי משנה מטעם המציע. נא עיינו בסעיף 42 לתנאי המכרז.
(34)	עמוד 50	סעיפים 10-11	האם המציע רשאי להגיש הצעתו ולחתום על ההסכם עם משרד החוץ (נספח ד' בחוברת) על בסיס התקשרות עם מספר מוסדות להשכלה (יותר ממוסד אחד) ?	מציע יכול להגיש הצעתו, ולעניין תנאי הסף הקבועים בסעיפים 29-32 לתנאי המכרז, באמצעות ספקי משנה מטעמו, בכפוף לסעיף 42 לתנאי המכרז. יודגש כי ספק משנה, כגון מוסד לימודי, לא יהיה רשאי לספק שירות ליותר ממציע אחד.
(35)	עמוד 51	סעיף 11 ו'	האם המדובר במתקני המוסדות להשכלה אשר מטעם המציע "ספקי המשנה" ?	אין שינוי בתנאי המכרז. סעיף 11 ומתניח "למתקני המציע", מפנה לסעיף 16 יב בעמוד 59 לחוברת המכרז. סעיף 16 יב מבהיר כי "איכות המתקן המיועד לצורך לימודים והכשרה מקצועית". הדרישה "למתקן הלימודים", עולה מסעיף 30 לתנאי המכרז. ניתן לעמוד בתנאי הסעיף באמצעות ספק מישנה מטעם המציע, בכפוף להוראת סעיף 42 לתנאי המכרז.
(36)	עמודים 52-55	סעיף 12-15	האם הצוות המקצועי הינו הצוות של המוסדות להשכלה אשר פועלים מטעם המציע - "ספקי המשנה" ?	צוות המרצים נדרש בסעיף 31 לתנאי המכרז. ניתן למלא את ההתחייבות באמצעות ספק מישנה מטעם המציע, כאמור בסעיף 42 לתנאי המכרז.
(37)	עמוד 62	סעיפים 17-18	האם ניתן לצרף הצהרה ונתונים של המוסדות להשכלה מטעם המציע - "ספקי המשנה" ?	סעיפים 42, 42.1 לתנאי המכרז קובע כיצד ניתן להציג נתונים של מוסדות להשכלה מטעם המציע.
(38)	עמוד 62	סעיף 19	האם מציע רשאי להגיש הצעתו ולהתקשר עם מספר	מציע יכול להגיש הצעתו, ולעניין תנאי הסף הקבועים בסעיפים 29-32 לתנאי המכרז, באמצעות ספקי משנה מטעמו, בכפוף לסעיף 42 לתנאי המכרז.

עמוד 16 מתוך 22



#	עמוד בחוברת המכרזים	סעיף במכרז	תוכן השאלה	מענה המשרד
			מוסדות להשכלה (יותר ממוסד אחד)?	יודגש כי ספק משנה, כגון מוסד לימודי, לא יהיה רשאי לספק שירות ליותר ממציע אחד.
(39)	עמוד 4, 10 עמוד 64	סעיפים 3, 4, 48, 52 נספח ג' לחוברת המכרז	מדוע נקבע שכר לימוד 10,462? ממה נגזר הסכום? מה כולל שכר הלימוד?	שכר הלימוד כולל עמידה בכל תנאי החוזה, המפרט והנוהל. על המציע להציע הנחה או תוספת ולתמחר את מלוא העלות לעמידה בדרישות המכרז והחוזה.
(40)	עמוד 4	סעיף 7	מדוע הוחלט על 8 מרכזים בלבד? חלוקת מכסה של 4,000 סטודנטים?	אין שינוי בתנאי המכרז. ההחלטה התקבלה בין היתר מתוך שיקולי בקרה ושליטה, יעילות, יתרונות לגודל.
(41)	41	32	אנו מספקים כמובן מקום מסודר לצורך אכילה ושתייה ואנו מספקים כמובן שתייה חמה וקרה וכמו כן יש במקום קפיטרייה שבה ניתן לרכוש במחירים מסובסדים- מזון ושתייה וארוחות. אלא שמנסיון ובפועל- המשתלמים מגיעים, כל אחד, עם ארוחת צהריים שהכינו בבית, בהתאם להעדפות האישיות שלהם ובהתאם לטעמים ולמסורת אליה הם רגילים. למשתלמים יש תרבות אכילה וטעמים משלהם, הנובעים ממקום מוצאם והרגלי האכילה שלהם. נראה כי ארוחת צהריים אשר מוגשת בישראל באמצעות חברת קייטרינג- לא תהווה ארוחה רלוונטית אשר תהא לשביעות רצון המשתלם ונראה כי הדבר מיותר. נא התייחסותכם והבהרתכם לעניין זה.	ראה תשובה לשאלה 12.
(42)	60	י"ג – יתרון שמתבצעת בפריפריה	בסעיף מדובר על תעדוף למרכז משתלמים שנמצא בפריפריה. אנו נמצאים גם בפריפריה וגם בעוטף עזה. נדמה כי יש לתת עדיפות גם לעניין תעדוף ממשלתי למרכז משתלמים הנמצא בעוטף עזה. נא התייחסותכם והבהרתכם לעניין זה.	אין שינוי בתנאי המכרז. אמות מידה לאיכות מביאות בחשבון מכלול רחב של שיקולים ברמה מקצועית ומינהלתית לרבות בין היתר מתן עדיפות לפעילות בפריפריה. כמו כן מיקום המציע בפריפריה מהווה שיקול עצמאי בשלב ההקצאה, ראה הוראות המכרז בעמוד 26 סעיף 75.
(43)	65	6	מנסיון עבר שלנו- הבהרנו למשתלמים על אפשרות עם הגעה עם מחשב נייד אישי שלהם, או אפשרות רכישה	ראו תשובה לשאלה 6.

עמוד 17 מתוך 22



מענה המשרד	תוכן השאלה	סעיף במכרז	עמוד בחוברת המכרזים	#
	<p>כאן בארץ. הטלת חובת רכישת מחשב לכל משתלם, תהווה עלות כבדה ומשמעותית, אשר תיפגע בהכרח באפשרות להציע הצעה כלכלית אטרקטיבית ומשתלמת לכל הצדדים. מן הסתם הטלת חובה כזו- תיאלץ אותנו לגרוע מתוכן והיקף ההשתלמות על כל המשתמע מכך. נודה להתייחסותכם לעניין ולשקילת חלופות.</p>			
<p>אין שינוי בתנאי המכרז.</p>	<p>ההשקעה בפרוייקט הינה בעלויות גבוהות. יש מקום ליתן אופציות הארכה של עד 5 שנים ולא 3 שנים בלבד. הדבר יהא גם לטובת המשתלמים וגם לטובת המדינה, שכן זו תדע שהיא ממשיכה להיות קשורה בהסכם עם גורם יעיל, מקצועי וטוב שהוכיח את עצמו.</p>	<p>4</p>	<p>67</p>	<p>(44)</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז. בהתאם לסעיף 29(ד) לתנאי המכרז, ולרישא של סעיף 29, נדרשת תקופת ניסיון בת שנתיים בלבד, במהלך שלוש השנים 2018-2020, בהתחשב במגבלות שהוטלו בשנת 2020 בגין התפרצות מגיפת הקורונה.</p>	<p>נבקש לבחון את האפשרות להכרה בסעיף 29.ג. "התוכניות השונות שהופעלו על ידי המציע במהלך התקופה הנ"ל התקיימו באנגלית ו/או בצרפתית ונטלו בהן חלק, לפחות 50 משתתפים מחו"ל בכל שנה" שנכלל בדרישות תנאי הסף המנהליים להשתתפות במכרז, לאור העובדה שהמכללה מפעילה תכניות לימודים בינ"ל לחילופי סטודנטים (באירופה ובאפריקה). בתקופה האחרונה, במגבלות הידועות (קורונה), הפעלת התכנית הצטמצמה ועיקר הפעילות היא במסגרת משלחות סטודנטים לחו"ל ומעט סטודנטים שיכולים להגיע לישראל. אנו משוכנעים שתוכנית בינ"ל זו נמצאת בתאימות מלאה ליכולות המכללה לקבל</p>	<p>29ג' תנאי סף מקצועי</p>	<p>8</p>	<p>(45)</p>



#	עמוד בחוברת המכרזים	סעיף במכרז	תוכן השאלה	מענה המשרד
			סטודנטים ולהכשירם ברמה ביני"ל ובכך לתת מענה טוב יותר לדרישות המוגדרות בתנאי הסף בסעיף הני"ל. נבקש אישורכם לכך.	
(46)	9	42.1	האם קיימת הגבלה לספק או קבלן משנה זה או אחר לעבוד עם יותר ממרכז אחד?	מציע יכול להגיש הצעתו, ולעניין תנאי הסף הקבועים בסעיפים 29-32 לתנאי המכרז, באמצעות ספקי משנה מטעמו, בכפוף לסעיף 42 לתנאי המכרז. יודגש כי ספק משנה, כגון מוסד לימודי, לא יהיה רשאי לספק שירות ליותר ממציע אחד.
(47)	67	נספח ד' סעיף 7 ט'	לא ברור מי נושא בעלות אשרת א' לסטודנט? המדובר בסכום זניח לסטודנט ובסכומי עתק במצטבר למכללה	לא יחולו שינויים בתנאי המכרז. יודגש שלפי סעיף 51 לתנאי המכרז, שההכנסות משכר הלימוד מכסות את כל העלויות הכרוכות בקיום החוזה. ראו גם סעיף 52 לתנאי המכרז. על המציע לתמחר עלות זו במסגרת הצעת המחיר.
(48)	77	נספח ד' סעיף ד' 2	נבקש הבהרה לגבי עלויות טיפול רפואי שאינם במסגרת הביטוח הרפואי או עלויות הכרוכות בהשתתפות עצמית. לדוגמה טיפולי שיניים שאינם כתוצאה מתאונה, הפלות וכיו"ב.	מה שאינו כלול בביטוח הרפואי הבסיסי הנדרש ע"י חוקי העבודה – יחול על המשתלם.
(49)	27	סעיף 78	נמחק כדי למנוע זיהוי - הינה מוסד מתוקצב בכספי מדינה ושאינו מחויב בהפקדה פיזית של ערבון נבקש הבהרה.	אין שינוי בתנאי המכרז. כל מציע הזוכה במכרז מחויב להפקיד ערבות ביצוע.
(50)	סעיף 49, עמ' 10	שכר לימוד וניכויים	א. מה אם גובה הקיזוז החודשי (שכ"ל + מגורים והוצ' נלוות) עולה על 25% מהשכר?	סעיף 49 לתנאי המכרז וסעיף 23 לחוזה, תוקנו.
			ב. האם ניתן לגבות ישירות מהמשתלם באמצעות הוראה לחיוב חשבון הבנק שלו?	הבקשה התקבלה, לגבי החיובים הבאים: שכר לימוד ועלות כרטיס הטיסה. ראה מענה לשאלה 50(א).
(51)	סעיף 49 וסעיף 53, עמ' 10	גביית כרטיס טיסה	במידה ומתקיימת גביית כרטיס טיסה – סביר שסה"כ כלל הגבייה כולל שכ"ל תהיה גבוהה מ-25% - כך שיתכן ולא ניתן לקיים גבייה זו על פי דין. אנא הבהירו אופציות.	ראה תשובה לשאלה 50(א).



#	עמוד בחוברת המכרזים	סעיף במכרז	תוכן השאלה	מענה המשרד
(52)	סעיף 51, ונספח א' סעיף 10, עמ' 10	הקצאת מחשב אישי נייד	א. האם מדובר ברכישה עבור המשתלם או בהשאלה? עד כמה משתלמים הביאו איתם את המחשב האישי שלהם, על פי מפרט אותו הם בחרו ואשר בו מותקנות תוכנות בשפתם ולנוחיותם.	ראו תשובה לשאלה 6.
(53)			ב. אם עלינו לממן מחשב נייד, שעלותו מינימום 1200 ₪ לא כולל תוכנות הפעלה ואופיס - הדבר למעשה מוביל למצב בו שכר הלימוד חייב להיות גבוה יותר מהנהוג היום ללא אפשרות מתן הנחה. אין ייתכנות כלכלית אחרת. או שהדבר מחייב גבייה מתקלאים שאינה נהוגה אצלנו ולדעתנו גם אינה נכונה במקרה זה.	ראו התשובה לשאלה 6.
(54)			ג. במקרה של השאלת המחשב - מחשב כזה יוכל לשמש את המרכז לכל היותר לשנתיים או שלוש וכרוכות בכך עלויות של שירותי תיקון וגביית פקדון (שלמעשה אסורה על פי הנוהל) - וממילא המשתלם יישאר ללא מחשב בו כל החומר הלימודי שאסף.	ראו התשובה לשאלה 6.
(55)			ד. לרוב המשתלמים מחשב אישי הינו ציוד שממילא קיים ברשותם. מבקשים אפשרות שההוראה תהיה שכל משתלם חייב להיות מצויד במחשב אישי שלו.	ראו התשובה לשאלה 6.
			ה. מה לגבי טאבלט?	לא יחולו שינויים בתנאי המכרז.
(56)	עמוד 41	נספח א' סעיף 32, ארוחה חמה	אם הכוונה שאנו נממן ארוחה חמה ביום הלימודים בעלות שכר הלימוד? אין לדבר ייתכנות כלכלית ללא הגדלת משמעותית בשכר הלימוד. עד כמה כל משתלם הביא את ארוחתו, כפי שאוהב בהתאם להרגליו. אנו מספקים מיקרוגל לחימום. מבקשים	ראה תשובה לשאלה 12.

עמוד 20 מתוך 22



#	עמוד בחוברת המכרזים	סעיף במכרז	תוכן השאלה	מענה המשרד
			שמידה ונדרשת אספקת ארוחה יש לאפשר למשתלם לבחור האם מעוניין בכך ולשלם באופן עצמאי.	
(57)	עמוד 35	נספח א' סעיף 11 ג', היתר להעסקת עובד זר	יש חונכים ותיקים מצויינים ללא היתר זה. כיוון שמעולם לא נזקקו לו. בחלק ממשקי בע"ח אין ממילא הקצאות לעובדים זרים, בטח לא באם מדובר במשק קטן מאוד. יש לחפש מנגנון נוסף שמבטיח שמשק ותיק, מוכר ומומלץ יוכל לקבל משתלמים.	לא יחולו שינויים בתנאי המכרז.
(58)	79	64 הסכם ערבות בנקאית	מה המועד להפקדת הערבות? ("במעמד חתימת הסכם זה")	ספק שיקבל מוועדת המכרזים הודעה על זכייה במכרז יידרש להפקיד ערבות בנקאית כתנאי לחתימה על ההסכם.
(59)	עמוד 40	נספח א סעיף 30, הסעות שאינן בתכנון העבודה	הסעות לפעילות שאינה בתוכנית העבודה – יש להגביל מראש, שכן יתכן ומדובר בסכומי עתק שאינם צבועים.	על המרכז לקחת בחשבון עד שלוש פעילויות שאינן במסגרת "תכנית העבודה".
(60)	עמוד 10	סעיף 51 הסעות לשדה התעופה	יש להגדיר שהמרכז יממן רק הסעה קבוצתית מתוכננת מראש – ולא נסיעה לשדה התעופה של כל משתלם בודד.	אין שינוי בתנאי המכרז.
(61)	עמוד 21	סעיף 55, י"ג, יתרון לפריפריה	שלוש (3) נקודות מתוך 100 לפעילות לפריפריה אינן עולות בקנה אחד לעניות דעתנו עם החלטת הממשלה בנושא ואינן מעניקות יתרון אמיתי. אנא הבהירו איך בסעיף זה מתקיים יתרון במהות.	אין שינוי בתנאי המכרז. אמות מידה לאיכות מביאות בחשבון מכלול רחב של שיקולים ברמה מקצועית ומינהלתית לרבות בין היתר מתן עדיפות לפעילות בפריפריה. כמו כן מיקום המציע בפריפריה מהווה שיקול עצמאי בשלב ההקצאה, ראה הוראות המכרז בעמוד 26 סעיף 75.

8. סעיף 49 לתנאי המכרז בעמוד 10 לחוברת המכרז, יתוקן באופן הבא:
 "49. מרכז השתלמות ייגבה את שכר הלימוד בניכוי שיעור ההנחה או התוספת, בכפוף לכל דין, ישירות מהמשתלמים עצמם, באמצעות הוראת קבע מחשבון הבנק של המשתלמים, בתשלומים שווים, שתחילתם בחודש השני לתקופת השתלמות. המשרד יהיה רשאי לבצע בקרה על הסדר התשלומים לרבות הנחיית מרכז השתלמות להכניס תיקונים ו/או לבצע התאמות בהסדר התשלומים לפי הנדרש."

9. סעיף 23 לחוזה, בעמוד 71 יתוקן באופן הבא:
 "23. מרכז השתלמות ייגבה את שכר הלימוד בניכוי שיעור ההנחה או התוספת, בכפוף לכל דין, ישירות מהמשתלמים עצמם, באמצעות הוראת קבע מחשבון הבנק של המשתלמים, בתשלומים שווים, שתחילתם בחודש השני לתקופת השתלמות. המשרד יהיה רשאי לבצע בקרה על הסדר התשלומים לרבות הנחיית מרכז השתלמות להכניס תיקונים ו/או לבצע התאמות בהסדר התשלומים לפי הנדרש."

עמוד 21 מתוך 22



10. המסמכים הבאים, המהווים נספחים לנוהל, מצורפים בזה:
- א. ידיעון.
 - ב. זכותון.

בכבוד רב,

ירון ראובני
מזכיר ועדת המכרזים

העתק

גב' מירי בן שטרית, סגנית חשב המשרד
עו"ד יריב סומך, אגף היועץ המשפטי
גב' דנה קורש, ראש מנהלת משתלמים זרים בחקלאות, אגף מש"ב

עמוד 22 מתוך 22